

Cognition et genèse du texte littéraire : Comment les outils numériques orientent-ils les processus de créativité ?

Cognition and genesis of the literary text: How do digital tools impact creativity processes ?

Marie-Laure Barbier¹, Jean-Marc Quaranta², Nathalie Bonnardel³

¹*Centre de Recherche en Psychologie de la Connaissance, du Langage et de
l'Emotion (PSYCLE) Maison de la recherche, Aix en Provence*

France

marie-laure.barbier@univ-amu.fr

²*Centre interdisciplinaire d'étude des littératures d'Aix-Marseille (CIELAM)*

Aix-Marseille Université

France

jean-marc.quaranta@univ-amu.fr

³*Centre de Recherche en Psychologie de la Connaissance, du Langage et de
l'Emotion (PSYCLE) Maison de la recherche, Aix en Provence*

France

nathalie.bonnardel@univ-amu.fr

RÉSUMÉ

Cette étude constitue une première étape du projet Cré@Litté, réunissant des chercheurs de Lettres et de Psychologie pour étudier les spécificités cognitives de l'écriture créative chez les écrivains contemporains. Elle vise à définir dans quelle mesure les représentations des écrivains à propos de leurs processus créatifs sont influencées par leur usage des outils numériques. Une enquête a été conduite auprès de 9 écrivains professionnels. 5 d'entre eux n'utilisent que des carnets papier pour leur travail de création alors que 4 autres utilisent également des outils numériques. Afin de déterminer l'impact de ces outils sur les représentations et les pratiques des écrivains, l'enquête a porté sur leur expérience en tant qu'écrivain, les formats et usages de leurs supports de prise de notes (carnet, cahier, ordinateur, tablette, téléphone...), et les avantages et inconvénients de chaque type de support pour les processus engagés dans l'écriture créative. L'ensemble des écrivains interrogés propose un témoignage riche, témoignant d'une analyse approfondie de leurs usages et des processus d'écriture qu'ils engagent en fonction du support utilisé (papier et/ou numérique). Qu'il s'agisse d'utilisateurs de supports papier seulement ou d'utilisateurs de papier et d'outils numériques, la variété des outils utilisés pour l'écriture créative est importante et adaptée à des besoins très ciblés, ancrés dans leur expérience, leur style personnel et leurs déplacements. Quels que soit leurs usages, leurs perceptions des avantages et inconvénients du support papier est comparable (immédiateté, spontanéité, accessibilité, contextualisation, mémorisation), même si elles laissent apparaître des différences quant à l'organisation du travail. Par contre les écrivains n'utilisant jamais les supports numériques sont très limités dans leur représentation des avantages et inconvénients de ces supports, dont ils méconnaissent manifestement l'impact pour le processus de création (réponses très courtes à ces questions, variété lexicale moins importante).

MOTS-CLÉS

Écriture littéraire, création, processus d'écriture, écriture numérique, prise de notes

ABSTRACT

This study is a first step in the Cré @ Litté project, bringing together researchers from the fields of literature and psychology to study the cognitive specificities of creative writing in contemporary writers. It aims to define the extent to which writers' representations of their creative process are influenced by their use of digital tools. A survey was conducted among 9 professional writers. 5 of them only use paper notebooks for their creative work while 4 others also use digital tools. To determine the impact of these tools on the representations and practices of writers, the survey focused on their experience as a writer, the formats and uses of their note-taking media (notebook, computer, tablet, phone ...), and the advantages and disadvantages of each type of support for processes engaged in creative writing. All the writers interviewed offer an in-depth analysis of their uses and the writing processes they engage according to the medium used (paper and / or digital). For paper users as for digital tools users, the variety of tools used for creative writing is important and tailored to specific needs, rooted in their experience, their personal style and their movements. Whatever their uses, their perceptions of the advantages and disadvantages of paper are comparable (immediacy, spontaneity, accessibility, contextualization, memorization), even if they reveal differences in the organization of work. On the other hand, writers who never use digital media are very limited in their representation of the advantages and disadvantages of these media, and they clearly ignore its potential impact on their creative process (short answers to these questions, poor lexical variety).

KEYWORDS

Literary writing, creation, writing process, digital writing, note-taking