

Meeting of social and didactic contexts in sexuality education.

Rencontre des contextes social et didactique en éducation à la sexualité.

Alberte Cabarrus

Laboratoire CRREF
ESPE Université des Antilles Pôle Guadeloupe, Abymes
Guadeloupe - France
alberte.cabarrus@ac-guadeloupe.fr

ABSTRACT

Our work is based on the mixing of the institutional context and the social context of the student within the apprenticeship context in sexuality education.

Especially the didactic contextualization process (Bru and Marcel 2002; Poggi 2012) with the assumption that didactic in this subject is contextualized by the institution authority (Chevallard 2003) and the teacher's built in arrangements and contextualizing by (Bozon 2011, Lahire 2012) and potentially a producer of inequalities in the social practices of young people.

Three studies were carried out: teachers (50 questionnaires, 6 sessions of 3 classroom observation), pupils (300 questionnaires, 11 interviews) and analysis of curriculum content. Pupils enrolled in second level in vocational high school were selected, because since 2009 the program includes the topic Prevention Health Environment with a mandatory module prevention of risk behaviors and sexually transmitted infections.

The didactics in sexuality education is contextualized.

The survey on teachers has shown their subjection to the institution, and that their practices in matter of sexuality education are reinforced by the institutional discourse and they don't take care of the sexual incorporated way of the pupils.

The proxemic analysis of didactics interactions put the stress on two categories of interaction based on the teacher's discourse, one whose the purpose is to act on the behaviour of students: The discourse is related to the social context, the tone is "paternalistic" and "Authoritarian" and is manifested by injunctions, changes in the voice, in the language and in gestures. The other one aiming at the transmission of knowledge, and is realized by the reference to the textbook, the absence of codic change, and a professional posture of the teacher.

The didactics sexuality education is contextualizing

The student surveys have revealed two groups of attitudes in relation to sexuality education, which are shaped according to the social categories of the families: in the framework families the discourses are close to that of the school, teacher's teaching, sexual choices are protective. For middle-class families there is a refusal of teaching, for these students there is an interference of the teacher presence in their sexuality, this refusal has seen in a conflict during the decision-taking, and on the sexual practices that are more at risk.

The conclusions of the previous studies are supported by the analysis of the curriculum in fact in the prescribed the objectives and the contents concern the transmission of the scientific knowledge but also on the responsibility in the behaviors and the attitudes of the pupils and others.

Sexuality is first built within the family (Bozon, 2013) and is modified according to the

contexts of socialization (Lahire 2012), teachers are submitted to the institution, the social origins of the students vary. The encounter between the homogeneity of the institution and the heterogeneity of the students' incorporated sexual dispositions results in a different apprehension of knowledge, which leads to unequal choices in sexual practices.

KEYWORDS

Social context, didactic context, sexuality education, incorporated sexual dispositions, didactic contextualization, didactics contextualized, youth sexuality, production of inequalities.

RÉSUMÉ

Notre étude interroge la rencontre du contexte institutionnel avec le contexte social des élèves au sein du contexte d'apprentissage en éducation à la sexualité. Plus précisément le processus de contextualisation didactique (Bru et Marcel 2002 ; Poggi 2012), avec comme hypothèses que la didactique dans cette matière est contextualisée par le poids de l'institution (Chevallard 2003) et des dispositions incorporées de l'enseignant et contextualisante par son action sur les dispositions incorporées sexuelles des élèves (Bozon 2011 ; Lahire 2012) et potentiellement producteur d'inégalités dans les pratiques sexuelles des jeunes.

Méthodologie

Trois études ont été menées : enseignants (50 questionnaire, 6 séances de 3 classes filmées), élèves (300 questionnaires, 11 entretiens) et analyse des contenus des curriculums. Les classes de seconde des lycées professionnels de la Guadeloupe ont été retenues, car depuis 2009 au programme figure la matière Prévention Santé Environnement avec un module obligatoire prévention des conduites à risque et des infections sexuellement transmissibles.

Résultats et discussion

La didactique en éducation à la sexualité est contextualisée

Les enquêtes enseignants ont montré, leur assujettissement à l'institution, leurs pratiques en éducation à la sexualité sont confortées par le discours institutionnel et ils tiennent peu compte des dispositions incorporées sexuelles des élèves.

L'analyse proxémique d'interactions didactiques a fait ressortir deux catégories d'interactions à partir du discours du professeur, une visant à agir sur les attitudes des élèves : le discours est en lien avec le contexte social, le ton est « paternaliste » et « autoritaire » se manifeste par des injonctions, changements de la voix, de la langue et des gestes. L'autre visant à la transmission des savoirs, se manifeste par la référence au manuel, l'absence de changement codique, une posture professionnelle de l'enseignant.

La didactique en éducation à la sexualité est contextualisante.

Les enquêtes élèves ont fait apparaître deux groupes d'attitudes par rapport à l'éducation à la sexualité, formés en fonction des catégories sociales des familles : dans les familles de cadre les discours sont proches de celui de l'école, les élèves acceptent l'enseignement du professeur, les choix sexuels sont protecteurs. Pour les familles de catégorie sociale moyenne il y a un refus de l'enseignement, pour ces élèves il y a une ingérence du

professeur dans leur sexualité, ce refus se manifeste par un conflit lors de la prise de décision, les pratiques sexuelles qui sont plus à risque.

Les conclusions des études précédentes sont confortées par l'analyse des curriculums, en effet dans les prescrits les objectifs et les contenus portent sur la transmission des savoirs scientifiques mais aussi sur la responsabilité dans les comportements et les attitudes des élèves et d'autres.

La sexualité est d'abord construite au sein de la famille (Bozon, 2013) et se modifie en fonction des contextes de socialisation (Lahire 2012), les enseignants sont soumis à l'institution, les origines sociales des élèves varient. La rencontre entre l'homogénéité de l'institution et l'hétérogénéité des dispositions incorporées sexuelles des élèves a pour résultat une appréhension différente des savoirs ce qui induit des choix inégaux dans les pratiques sexuelles.

MOTS-CLÉS

Contexte didactique, contexte social, contextualisation didactique, didactique contextualisée, dispositions incorporées sexuelles, production d'inégalités, éducation à la sexualité, sexualité des jeunes

REFERENCES

- Bozon, M. (2013). *Sociologie de la sexualité*. Paris : Nathan.
- Chevallard, Y. (2003). *Approche anthropologique du rapport au savoir et didactique des mathématiques*. In S. Maury & M. Caillot (éds), *Rapport au savoir et didactiques* (pp. 81-104). Paris : Fabert.
- Dumez, H. (2011). Qu'est-ce que la recherche qualitative ? *Le Libellio d 'AEGIS* Vol. 7, n° 4.
- Lahire, B. (2012). *Monde pluriel. Penser l'unité des sciences sociales*. Paris : Seuil.
- Poggi, MP. (2014). EPS en milieu difficile : processus de contextualisation et approche socio-didactique. *Questions Vives, recherches en éducation*, 22, 17-34.