

L'enseignement de la lecture dans un modèle de réponse à l'intervention

Élisabeth Boily¹, Chantal Ouellet², Pascale Thériault³

¹Département d'éducation et de formation spécialisées
Université du Québec à Montréal, Montréal
Canada
boily.elisabeth@courrier.uqam.ca

²Département d'éducation et de formation spécialisées
Université du Québec à Montréal, Montréal
Canada
ouellet.chantal@uqam.ca

³Département des sciences de l'éducation
Université du Québec à Chicoutimi, Chicoutimi
Canada
Pascale_theriault@uqac.ca

ABSTRACT

This doctoral study is about prevention of reading disabilities and response to intervention (RTI), specifically for students of first and second grades. The RTI framework is a multi-tiered prevention system to maximise student achievement (Jimerson, Burns, & VanderHeyer, 2007). RTI framework helps to prevent reading disabilities by different means. The use of evidence-based reading instructional practices, universal screening, progress monitoring and data-based decision making constitutes the essential components of this model (NCTRI, 2010). In spite of the promise of RTI, there are some concerns about his implantation (Barrio et coll., 2015; Fortier et Lefebvre, 2009; Fuchs et Vaughn, 2012; Mitchell et coll., 2012; Robinson, Bursuck et Sinclair, 2013). The RTI implementation modifies the frontiers between the roles of general education teacher and special educator and it brings a profound change in their reading instructional practices (Haager et Mahdavi, 2007; Hazelkorn et coll., 2010; Fuchs et coll., 2010). The purpose of this exploratory multi-case study is to define the roles of general education teachers and special educators by examining their reading instructional practices in a RTI framework in first and second grades. Three teams, constituted by one general education teacher and one special educator, are studied by different sources: interviews, observation and artefacts analysis. This presentation will expose the reading instructional practices (intervention and evaluation) used by the general education teacher and the special educator at each tier of the RTI framework. The results will illustrate the differences, the similarities and also the complementary in the practices of these two actors.

KEYWORDS

Response to intervention; Reading instructional practices; General education; Special Education.

RÉSUMÉ

Cette recherche doctorale s'intéresse à la prévention des difficultés d'apprentissage de la lecture par l'entremise du modèle de réponse à l'intervention (RAI) au premier cycle du primaire. Le modèle RAI est un modèle d'organisation de services et d'interventions à paliers multiples qui vise à répondre aux besoins de tous les élèves de manière préventive (Desrochers, 2014). Pour prévenir les difficultés d'apprentissage en lecture, différents moyens sont proposés (Desrochers, Laplante et Brodeur, 2016). Ces moyens incluent la mise en œuvre de pratiques d'enseignement de la lecture démontrées efficaces par la recherche selon une approche à paliers multiples, le dépistage universel et le pistage des progrès scolaires, ainsi que la prise de décision appuyée sur des données (NCTRI, 2010). Même s'il est considéré comme étant l'un des modèles les plus prometteurs pour prévenir les difficultés d'apprentissage en lecture, plusieurs auteurs soulèvent les défis relatifs à son implantation dans les milieux éducatifs (Barrio et coll., 2015; Fortier et Lefebvre, 2009; Fuchs et Vaughn, 2012; Mitchell et coll., 2012; Robinson, Bursuck et Sinclair, 2013). En effet, l'implantation du modèle RAI altère les frontières entre le rôle de l'enseignant et l'orthopédagogue et amène un changement profond dans leurs pratiques respectives concernant l'enseignement et l'apprentissage de la lecture (Haager et Mahdavi, 2007; Hazelkorn et coll., 2010; Fuchs et coll., 2010). Cette étude multi-cas exploratoire vise donc à circonscrire les rôles des enseignants et des orthopédagogues en documentant leurs pratiques en contexte d'implantation du modèle RAI en lecture au premier cycle du primaire. Pour ce faire, trois dyades composées d'un enseignant et d'un orthopédagogue ont été étudiées à partir d'entretiens, d'observation et d'analyse documentaire. Cette présentation vise à exposer les résultats de cette étude de cas en lien avec les pratiques adoptées par les enseignants et les orthopédagogues en matière d'intervention et d'évaluation en lecture, et ce, pour chacun des paliers du modèle RAI. Ces résultats mettront donc la lumière sur les divergences, les similitudes et la complémentarité des pratiques de ces deux intervenants.

MOTS-CLÉS

Réponse à l'intervention, pratiques d'enseignement de la lecture, enseignement régulier, orthopédagogie.

REFERENCES

- Barrio, B. L., Lindo, E. J., Combes, B. H. & Hovey, K. A. (2015). Ten Years of Response to Intervention: Implications for General Education Teacher Preparation Programs. *Action in Teacher Education*, 37(2), 190-204.
- Desrochers, A., Laplante, L. & Brodeur, M. (2016). Le modèle de la réponse à l'intervention et la prévention des difficultés d'apprentissage de la lecture au primaire. Dans M.-F.
- Morin, D. Alamargot & C. Gonçalves (Éds.), *Perspectives actuelles sur l'apprentissage de la lecture et de l'écriture*. Sherbrooke: Presses de l'Université du Québec.
- Haager, D. & Mahdavi, J. N. (2007). Teacher Roles in Implementing Intervention. Dans D. Haager, J. Klingner & S. Vaughn (Éds.), *Evidence-Based Reading Practices for Response to Intervention*. Illinois: Paul H Brookes Publishing.
- Fuchs, D., Fuchs, L. S. & Stecker, P. M. (2010). The "Blurring" of Special Education in a New Continuum of General Education Placements and Services. *Exceptional Children*, 76(3), 301-323.
- Mitchell, B. B., Deshler, D. D. & Lenz, B. K. B.-H. (2012). Examining the Role of the Special Educator in a Response to Intervention Model. *Learning Disabilities: A Contemporary Journal*, 10(2), 53-74.